



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-3286/2020-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić-Margan predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Ingrid Bučković članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Sinkovića, Kućanec, Rimski put 14, OIB: 28798300859, odlučujući o žalbi vjerovnika B2 Kapital d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367, zastupanom po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Buterin i Posavec iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini, poslovni broj 12 Sp-2497/2019-11 od 7. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 10. ožujka 2021.,

### r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika B2 Kapital d.o.o. Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini, poslovni broj 12 Sp-2497/2019-11 od 7. srpnja 2020.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Sinkovića, Rimski put 14, Kućanec (dalje: potrošač).

U točki II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III. izreke oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike Grad Zagreb, B2 Kapital d.o.o., A1 Hrvatska d.o.o., Zagrebački holding d.o.o., Gradska plinara Zagreb – Opskrba d.o.o. i Financijska agencija.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik B2 Kapital d.o.o. iz svih žalbenih razloga.

Bitnu povredu iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje ZPP), a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) u vezi s čl. 23. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) nalazi u tome što postoji proturječnost o odlučnim činjenicama između onoga što se u

razlozima rješenja navodi, o sadržaju isprava i samih tih isprava. Vjerovnik ističe da nisu ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79. a. st. 2. ZSP-a i to iz razloga što nije ispunjen zakonski uvjet koji se odnosi na trajanje razdoblja u kojem je osnova vjerovnika za koji je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem oslobodio potrošača obveze (rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-10892/18) bila upisana u Očevidnik redoslijeda osnova Financijske agencije. Vjerovnik ukazuje na to da ovršna isprava i to rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-10892/18 zaprimljeno u redoslijed 13. studenog 2018., iz čega jasno proizlazi da citirana osnova za plaćanje nije mogla biti zavedena u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje duže od tri godine kako je to propisano odredbom čl. 79. a. st. 2. ZSP-a. Vjerovnik ističe da u odnosu na rješenje o ovrsi javnog bilježnika Jose Rotima iz Zagreba poslovni broj Ovr-10892/18 nisu kumulativno ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a. st. 2. ZSP-a, odnosno nije ispunjen zakonski uvjet koji se odnosi na razdoblje evidentiranih osnova za plaćanje, a s obzirom da vjerovnikova osnova za plaćanje nije bila zavedena u redoslijed osnova za plaćanje duže od tri godine. Osim navedenog vjerovnik ističe da je sud propustio utvrditi vrijednost imovine potrošača, a koja bi mogla činiti stečajnu masu. Navodi kako je sud iz podataka koje je dostavila Financijska agencija utvrdio da je potrošač u razdoblju od 2017. do svibnja 2020. ostvario primitak u iznosu od preko 100.000,00 kn, pa nije osnovano tvrditi da primici u iznosu od preko 100.000,00 kn predstavljaju imovinu koja se ne može ovršiti.

Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u vezi s čl. 381. ZPP-a, a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 23. ZSP-a, jer rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama koji nisu ni nejasni, ni proturječni, kako međusobno tako ni u stanju spisa tako da je rješenje moguće ispitati.

Pazeći po službenoj dužnosti povodom izjavljene žalbe na postojanje neke druge od bitnih povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 2., 4. 8., 9., 13. i 14. u vezi s čl. 381. ZPP-a, a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. ZS u vezi s čl. 23. ZSP-a, ovaj sud je utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena ni jedna od tih povreda.

Naime, prvostupanjski sud povodom prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA-e) za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača donosi pobijano rješenje kojim otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za plaćanje kako je naprijed navedeno.

Naime, sud prvog stupnja utvrđuje da je na dan podnošenja prijedloga za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, potrošač bio u blokadi 2252 dana, dok je na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača 7. srpnja 2020. bio u blokadi 2658 dana, da se potrošač nije očitovao te da se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra da je suglasan, da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a provjerom je utvrđeno da potrošač je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 31. svibnja 2020. primio primitke u iznosu od 14.646,28 kn, na ime mirovine i iznos od 344,25 kn na ime potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primici osoba s invaliditetom, u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. prosinca 2019. primitke u iznosu od 34.435,52 kn na ime

mirovine i iznos od 1.377, 00 kn na ime potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primici osoba s invaliditetom, u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. primitke u iznosu od 32.420,31 kn na ime mirovine i iznos od 1.377,00 kn na ime potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primici osoba s invaliditetom, u razdoblju od 1. lipnja 2017. do 31. prosinca 2017. primitke u iznosu od 17.091,99 kn i iznos od 803,25 kn na ime potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primici osoba s invaliditetom, utvrđeno je da potrošač nije imatelj dionica, nema u vlasništvu založna prava, plovilo, zrakoplov ili vozilo, a u Jedinственном registru računa ima sedam neblokiranih računa. Utvrđuje da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirano sedam neizvršenih osnova za plaćanje koje po osnovi glavnice iznose 9.428,98 kn. Također potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje j FINA prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18, 2/20, 46/20 – dalje: ZPONS), međutim, glavnica te osnove iznosi 11.833,43 kn, pa zajedno s glavnicom neizvršenih osnova za plaćanje prelazi iznos od 20.000,00 kn, radi čega u odnosu na tu osnovu ne može se provesti jednostavni postupak stečaja sukladno odredbi čl. 79. a. st. 3. ZSP-a.

Stoga zaključuje da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici, pa utvrđuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja, te istovremeno oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove na plaćanje i u odnosu na vjerovnika iz čl. 79.a ZSP-a primjenom odredbe čl. 79. g. st. 4. ZSP-a.

Pravilno je sud prvog stupnja primijenio mjerodavno materijalno pravo kada je otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, te kada je oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na navedenog vjerovnika.

Naime, sud prvog stupnja je pravilno utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, što je pretpostavka za otvaranje i zaključenje postupka u skladu s odredbom čl. 79.g. st. 1. ZSP-a. Prethodno je sud prvog stupnja utvrdio da potrošač nije vlasnik nekretnine, da nije evidentiran kao vlasnik druge imovine, da ima primanja po osnovi mirovine, ali unatoč tome se nalazi u blokadi više od tri godine i postoje evidentirane neizvršene i brisane osnove za plaćanje.

Prema tome, vanjska provjera je provedena u skladu s odredbom čl. 24. st. 3. ZSP-a pa vjerovnik bez osnove prigovara da u nazočnom slučaju sud nije utvrdio imovinu potrošača. Dakle, iz priloženih isprava proizlazi da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača dvije evidentirane osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice, da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane neizvršene osnove neprekinuto trajalo duže od tri godine, te da nisu utvrđene činjenice iz kojih bi se moglo zaključiti da se radi o nepoštenom potrošaču.

Na žalbene navode vjerovnika treba odgovoriti da nije bitan broj dana blokade računa po pojedinoj osnovi nego ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama. Pri tome, valja istaći da je Fina javnopravno tijelo koje sudu dostavlja podatke iz evidencije koju je ovlaštena voditi i za sud su relevantni podaci koje je ona dostavila. Prema podacima iz spisa proizlazi da je potrošač na dan podnošenja prijedloga bio neprekidno u blokadi 2252 dan, a na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača 7.srpnj 2020. neprekidno je bio u blokadi 2658 dana, dakle duže od tri godine.

Iz navedenih razloga valjalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i rješenje suda prvog stupnja potvrditi, a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl. 380. t. 2. ZPP-a, a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 23. ZSP-a.

U Rijeci 10. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **eb2f8-877b2**

Kontrolni broj: **06d78-02d6c-e8b69**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.